

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE CADA UNO DE LOS CANDIDATOS**
Código: **G028B/D12858**Cuerpo Docente: **Profesores Titulares de Universidad**Rama del conocimiento: **Artes y Humanidades**Departamento: **Lengua Española**Área de conocimiento: **Lengua Española**Centro: **Escuela Universitaria de Magisterio de Zamora**

Actividades Docentes e Investigadoras ("perfil") a realizar por quien obtenga la plaza: **Docencia en «Lengua Española»  
Investigación en «Variación Morfosintáctica en Lengua Española».**

Fecha Resolución: **1.diciembre.2020**Fecha Publicación B.O.E.: **14.diciembre.2020**

De conformidad con lo establecido en la base 6.3.7 de la Resolución de la Universidad de Salamanca, por la que se convoca a concurso de acceso la plaza arriba indicada, la Universidad de Salamanca hace públicos los resultados de la evaluación de cada candidato, desglosada por cada uno de los aspectos evaluados.

**CONCURSANTE Nº 1: D./D.ª MIGUEL ÁNGEL AIJÓN OLIVA**
**EVALUACIÓN DE LA PRIMERA PRUEBA**
**HISTORIAL ACADÉMICO (DOCENTE, INVESTIGADOR Y DE GESTIÓN) Y, EN SU CASO, ASISTENCIAL:**

La presentación del candidato ha sido enormemente exhaustiva. Tanto su formación como su trabajo docente e investigador exceden, con mucho lo necesario para obtener la plaza que sale a concurso. El número de publicaciones y el lugar donde han sido publicadas marcan la excelencia en la investigación.

**PROYECTO DOCENTE E INVESTIGADOR:**

El proyecto docente es reflexivo, no se deja llevar por las teorías, sino que la práctica docente es la que conduce su dirección pedagógica.

**EXPOSICIÓN ORAL:**

En cuanto al programa de la asignatura de Comunicación lingüística, aplica una metodología novedosa, trabajada, profesional, nada mecánica, muy completa. Muestra que está al día en recursos didácticos, por lo que el resultado es redondo.

Por lo que se refiere al proyecto de investigación, está perfectamente construido, muy bien planificado y programado. Es perfectamente posible, puede llevarse a cabo y los resultados serán, con toda seguridad, muy útiles para la comunidad universitaria.

**DEBATE CON LA COMISIÓN:**

Ha existido unanimidad en la valoración del trabajo del candidato. Los comentarios han sido elogiosos en todos los casos y han coincidido en la excelencia de la formación e investigación, y en la meticulosidad y profesionalidad que hay detrás de su labor docente e investigadora.

VOTOS OBTENIDOS:

Votos favorables: 5

Votos desfavorables: 0

---

#### EVALUACIÓN DE LA SEGUNDA PRUEBA

##### PLAZA DE CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD:

TRABAJO ORIGINAL DE INVESTIGACIÓN

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DEL QUE EL CANDIDATO HABRÁ DE SER INVESTIGADOR PRINCIPAL

EXPOSICIÓN ORAL:

DEBATE CON LA COMISIÓN:

##### PLAZA DE PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD:

TEMA, LECCIÓN, SEMINARIO, ACTIVIDAD PRÁCTICA O TUTORÍA DEL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA QUE HAYA PRESENTADO PREVIAMENTE EL CANDIDATO Y HAYA SIDO ELEGIDO LIBREMENTE POR EL MISMO:

Unidad didáctica número 2 del temario: ***La variación según la situación comunicativa. El estilo y la construcción de la identidad***

EXPOSICIÓN ORAL:

El tema que ha expuesto el candidato recoge el estudio de la variación lingüística según la situación de comunicación. La presentación ha sido brillante, perfectamente estructurada y resaltando la proyección de la unidad sobre el resto del temario. Todo el tema busca hacer consciente al alumno de su comunicación, de su capacidad comunicativa, de los estilos que puede manejar dependiendo de la situación de comunicación en la que se encuentra y su proyección, su trascendencia en la interpretación del mensaje que codifica. El concepto de identidad recorre toda la exposición. La adecuación a la situación, al interlocutor, etc. hace variar nuestro estilo lingüístico como estrategia de identidad y como estrategia de comunicación. A veces, de forma consciente, otras de forma inconsciente.

DEBATE CON LA COMISIÓN:

De nuevo, la unanimidad en el juicio ha sido la nota predominante. En definitiva, un tema muy sugerente, perfectamente estructurado y planificado que cubre perfectamente las expectativas depositadas en lo que debe hacer un futuro profesor titular de universidad.

VOTOS OBTENIDOS:

Votos favorables: 5

Votos desfavorables: 0

En caso de ser varios los candidatos, reflejar su evaluación a continuación, siguiendo el guión anterior.

En Salamanca, a 15 de abril de 2021

V.º B.º

EL PRESIDENTE/A,

EL SECRETARIO/A,

Fdo.: JULIO BORREGO NIETO

Fdo.: JAVIER DE SANTIAGO GUERVÓS

EL VOCAL 1º,

EL VOCAL 2º,

EL VOCAL 3º,

Fdo.: ESTRELLA MONTOLÍO DURÁN

Fdo.: MARTA SAMPER HERNÁNDEZ

Fdo.: ESPERANZA ACÍN VILLA